

2026-02

$\mu^1 \hat{A}^0 \pm^1 \tilde{A} \tilde{A} \neg \tilde{A} \mu^1 \hat{A} \mu^0 \hat{A} \pm^1 \mu \hat{A}$
 $\mu^3 \pm \tilde{A} \zeta \hat{A} \hat{A} \hat{A} \pm \hat{A} \neg^3 \zeta \frac{1}{2} \tilde{A} \mu \hat{A} \hat{A} \zeta \hat{A} \tilde{A} \hat{A}$
 $\tilde{A} \tilde{A} \cdot \frac{1}{4} \mu^1 \zeta \frac{1}{2} \mu^0 \tilde{A}^{10} \textcircled{R} \text{ , } - \tilde{A} \cdot \tilde{A} \zeta \hat{A} \hat{A} \tilde{A}$
 $\tilde{A} \cdot \frac{1}{4} \mu \hat{A}^1 \frac{1}{2} \hat{A} \zeta \zeta \gg \mu^- \zeta$

$\mu \hat{A} \pm \frac{1}{4} \mu \gg^1 \hat{A} \neg^0 \cdot \text{ , } \frac{1}{2} \tilde{A} \hat{A} \frac{1}{2} \pm$

$\mu \tilde{A} \pm \hat{A} \tilde{A} \hat{A} \zeta^1 \pm^0 \hat{A} \hat{A} \hat{A} \pm \frac{1}{4} \frac{1}{4} \pm \cdot \frac{1}{4} \hat{A}^1 \pm \hat{A} \text{ " } \hat{A} \neg^0 \cdot \tilde{A} \cdot \hat{A} \text{ , } \hat{A} \zeta \zeta \gg \textcircled{R} \hat{A}^1 \zeta \frac{1}{2} \zeta \frac{1}{4} \hat{A}^1 \hat{A} \cdot \hat{A}^1 \hat{A}$
 $\text{ " } \hat{A} \neg^0 \cdot \tilde{A} \cdot \hat{A} \text{ , } \pm \frac{1}{2} \mu \hat{A}^1 \tilde{A} \tilde{A} \textcircled{R} \frac{1}{4} \zeta \cdot \mu \neg \hat{A} \zeta \gg^1 \hat{A} \neg \hat{A} \zeta \hat{A}$

<http://hdl.handle.net/11728/13446>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository



ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ , ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Απόψεις και στάσεις εκπαιδευτικών για τους
παράγοντες που συνηγορούν στη μειονεκτική θέση
τους στο σημερινό σχολείο .

ΜΕΡΑΜΒΕΛΙΩΤΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΑ

ID Number : **1241112372**

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ : ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΕΠΠΑ

Φεβρουάριος 2026



**ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ , ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ**

**Απόψεις και στάσεις εκπαιδευτικών για τους
παράγοντες που συνηγορούν στη μειονεκτική θέση
τους στο σημερινό σχολείο .**

**Διπλωματική Εργασία η οποία υποβλήθηκε προς
απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στη Δημόσια
Διοίκηση με κατεύθυνση την Εκπαιδευτική Διοίκηση, στο
Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου.**

ΑΝΤΩΝΙΑ ΜΕΡΑΜΒΕΛΙΩΤΑΚΗ

Φεβρουάριος 2026

Πνευματικά δικαιώματα

Copyright © Αντωνία Μεραμβελιωτάκη , 2026

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Η έγκριση της Διπλωματικής Εργασίας από το Πανεπιστήμιο Νεάπολις δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Πανεπιστημίου.

Σελίδα Εγκυρότητας

Όνοματεπώνυμο Φοιτητή/Φοιτήτριας: Μεραμβελιωτάκη Αντωνία

Τίτλος Διπλωματικής Εργασίας: Απόψεις και στάσεις εκπαιδευτικών για τους παράγοντες που συνηγορούν στη μειονεκτική θέση τους στο σημερινό σχολείο

Η παρούσα Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε στο πλαίσιο των σπουδών για την απόκτηση εξ αποστάσεως μεταπτυχιακού τίτλου στο Πανεπιστήμιο Νεάπολις και εγκρίθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2026 από τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής.

Εξεταστική Επιτροπή:

Πρώτος επιβλέπων : Αναστασία Ράππα, μέλος ΔΕΠ / Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφος

Μέλος Εξεταστικής Επιτροπής: Γούλας Χρήστος , μέλος ΔΕΠ / Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφος

Μέλος Εξεταστικής Επιτροπής: Καμπούρμαλη Ιωάννα , μέλος ΣΕΠ / Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφος

Κωδικός: Y4DwubVUA-TbY95tb2T0Yg



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Υπεύθυνη Δήλωση
(άρθρο 8 Ν.1599/1986)



Η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ. 4 Ν. 1599/1986).

Προς ⁽¹⁾ :	Πανεπιστήμιο Νέαςπολης Πάφου						
Όνομα:	ΑΝΤΩΝΙΑ	Επώνυμο:	ΜΕΡΑΜΒΕΛΙΩΤΑΚΗ				
Όνομα και Επώνυμο Πατέρα:	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΡΑΜΒΕΛΙΩΤΑΚΗΣ						
Όνομα και Επώνυμο Μητέρας:	ΠΑΓΩΝΑ ΣΦΑΚΑΚΗ						
Ημερομηνία γέννησης:	22/09/1998						
Τόπος Γέννησης:	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ						
Αριθμός Δελτίου Ταυτότητας:	A02523332	Τηλ:	+306984046173				
Τόπος Κατοικίας:	Πιτσιδία Ηρακλείου Κρήτης	Οδός:	Πιτσιδία	Αριθ:	1	ΤΚ:	70200
ΑΦΜ:	170255240	Δ/ση Ηλεκτρ. Ταχυδρομείου (E-mail):	antmeram@outlook.com				

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις⁽²⁾, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:

Η Μεραμβελιωτάκη Αντωνία, γνωρίζοντας τις συνέπειες της λογοκλοπής, δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία με τίτλο << Απόψεις και στάσεις εκπαιδευτικών για τους παράγοντες που συνηγορούν στη μειονεκτική θέση τους στο σημερινό σχολείο>>, αποτελεί προϊόν αυστηρά προσωπικής εργασίας και όλες οι πηγές που έχω χρησιμοποιήσει, έχουν δηλωθεί κατάλληλα στις βιβλιογραφικές παραπομπές και αναφορές. Τα σημεία όπου έχω χρησιμοποιήσει ιδέες, κείμενο ή/και πηγές άλλων συγγραφέων, αναφέρονται ευδιάκριτα στο κείμενο με την κατάλληλη παραπομπή και η σχετική αναφορά περιλαμβάνεται στο τμήμα των βιβλιογραφικών αναφορών με πλήρη περιγραφή.
Ο/Η Δηλών /σα

Μεραμβελιωτάκη Αντωνία

03/02/2026

Ο - Η Δηλ.

ΑΝΤΩΝΙΑ ΜΕΡΑΜΒΕΛΙΩΤΑΚΗ

(1) Αναγράφεται από τον ενδιαφερόμενο πολίτη η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα όπου απευθύνεται η αίτηση.

(2) Γνωρίζω ότι: Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν ο υπαίτιος αυτών των πράξεων σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτόν του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών.

Ευχαριστίες

Με την ολοκλήρωση της μεταπτυχιακής μου διπλωματικής εργασίας , θα ήθελα να εκφράσω τις θερμές μου ευχαριστίες σε όλους όσους συνέβαλλαν στην εκπόνηση της .

Ευχαριστώ θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτρια μου , κυρία Αναστασία Ρέππα , για την εμπιστοσύνη που μου έδειξε εξ'αρχής , για την επιστημονική της καθοδήγηση , την συμπαράσταση , την συνεχής καθοδήγηση και το αμείωτο ενδιαφέρον που έδειξε από την αρχή μέχρι το τέλος .

Επίσης , ευχαριστώ θερμά όλους του καθηγητές μου καθώς και τον συντονιστή του Μεταπτυχιακού Μεραμβελιωτάκη Γεώργιο.

Τέλος , θα ήθελα να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου στην οικογένειά μου για όλη την στήριξη , την συμπαράσταση και την κατανόηση τους , καθ' όλη την διάρκεια των σπουδών μου.

Πίνακας Περιεχομένων

Ευχαριστίες.....	6
Πίνακας Περιεχομένων.....	7
Περίληψη.....	9
Abstract	11
Κατάλογος Πινάκων.....	13
Κατάλογος Γραφημάτων	14
Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή	15
1.1 Σκοπός της έρευνας.....	15
1.2 Ειδικοί στόχοι της έρευνας.....	15
1.3 Ερευνητικά ερωτήματα και υποθέσεις	16
1.4 Σημαντικότητα και αναγκαιότητα της έρευνας.....	17
1.5 Ορισμοί βασικών εννοιών	18
1.6 Δομή της μεταπτυχιακής εργασίας	20
Κεφάλαιο 2: Θεωρητικό Πλαίσιο.....	22
2.1 Το σύγχρονο σχολείο και οι μετασχηματισμοί στην εκπαιδευτική πραγματικότητα ...	22
2.2 Ο ρόλος του εκπαιδευτικού και η επαγγελματική του ταυτότητα.....	24
2.3 Παιδαγωγικό κύρος και κοινωνική αναγνώριση του εκπαιδευτικού	26
2.4 Διοικητική υποστήριξη και αντιλαμβανόμενη οργανωσιακή υποστήριξη	28
2.5 Εργασιακή ικανοποίηση, επαγγελματική εξουθένωση και σχολικό κλίμα	30
2.6 Καθημερινές προκλήσεις των εκπαιδευτικών στο σχολικό περιβάλλον	33
2.7 Η έννοια της «μειονεκτικής θέσης» εκπαιδευτικών στο σύγχρονο σχολείο	34
Κεφάλαιο 3: Ανασκόπηση Βιβλιογραφίας	37
3.1 Έρευνες για το κύρος και τη θέση του εκπαιδευτικού.....	37
3.2 Έρευνες για τη διοικητική υποστήριξη στην εκπαίδευση.....	39
3.3 Έρευνες για τις καθημερινές προκλήσεις και τις συνθήκες εργασίας των εκπαιδευτικών	41
3.4 Κοινωνικοδημογραφικοί παράγοντες και διαφοροποιήσεις (φύλο, βαθμίδα, χρόνια υπηρεσίας, τύπος σχολείου)	43
3.5 Εντοπισμός ερευνητικών κενών και συμβολή της παρούσας μελέτης.....	44
Κεφάλαιο 4: Μεθοδολογία της Έρευνας.....	45
4.1 Ερευνητικός σχεδιασμός	45

4.2 Πληθυσμός και δείγμα της έρευνας.....	45
4.3 Ερευνητικό εργαλείο - Ερωτηματολόγιο.....	46
4.3.1 Δομή του ερωτηματολογίου	46
4.3.2 Τύποι ερωτήσεων.....	47
4.3.3 Πιλοτική εφαρμογή και Έλεγχος αξιοπιστίας.....	47
4.4 Διαδικασία συλλογής δεδομένων	48
4.5 Ηθικές και δεοντολογικές παράμετροι.....	49
4.6 Μεταβλητές της έρευνας – Λειτουργικοί ορισμοί	49
4.7 Μέθοδοι στατιστικής ανάλυσης (SPSS).....	53
Κεφάλαιο 5: Αποτελέσματα	54
5.1 Περιγραφική ανάλυση του δείγματος.....	54
5.2 Περιγραφική ανάλυση των βασικών μεταβλητών	58
5.3 Περιγραφική ανάλυση των υποκλιμάκων και βασικών δεικτών (μέτρα κεντρικής τάσης και διασποράς)	65
5.4 Αποτελέσματα επαγωγικής στατιστικής	69
Κεφάλαιο 6: Συζήτηση.....	89
6.1 Συνοπτική παρουσίαση βασικών ευρημάτων.....	89
6.2 Ερμηνεία ευρημάτων σε σχέση με το θεωρητικό πλαίσιο.....	91
6.3 Σύγκριση με προηγούμενες έρευνες.....	94
6.4 Θεωρητικές και πρακτικές προεκτάσεις.....	96
6.5 Περιορισμοί της έρευνας	97
6.6 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα	97
Κεφάλαιο 7: Συμπεράσματα	99
Βιβλιογραφία.....	100
Παραρτήματα	113
Παράρτημα Α: Το ερωτηματολόγιο.....	113
Παράρτημα Β: Έγγραφο ενημερωμένης συναίνεσης συμμετεχόντων.	129
Παράρτημα Γ: Επιπλέον πίνακες από SPSS.....	132

Περίληψη

Εισαγωγή: Η μελέτη διερευνά τον βαθμό στον οποίο εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην περιοχή της Κρήτης αντιλαμβάνονται ότι κατέχουν «μειονεκτική θέση» στο σημερινό σχολείο και εξετάζει τη σύνδεση της εμπειρίας αυτής με το παιδαγωγικό/κοινωνικό κύρος, τις σχέσεις με γονείς και μαθητές, τη θεσμική στήριξη/προστασία και τη δημόσια εικόνα του επαγγέλματος. Πρόσθετα, επιδιώκεται η ψυχομετρική τεκμηρίωση του ερωτηματολογίου και ο έλεγχος διαφοροποιήσεων ως προς δημογραφικά/επαγγελματικά χαρακτηριστικά.

Μέθοδος: Υιοθετήθηκε ποσοτικός, διατομεακός σχεδιασμός με διαδικτυακή χορήγηση ερωτηματολογίου (Google Forms). Το δείγμα αποτέλεσαν 98 εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Πραγματοποιήθηκαν περιγραφικές αναλύσεις, έλεγχοι διαφορών ομάδων με μη παραμετρικά κριτήρια (Mann–Whitney U, Kruskal–Wallis) και συσχετίσεις Spearman. Η δομή του εργαλείου τεκμηριώθηκε με διερευνητική παραγοντική ανάλυση (PCA) και αξιοπιστία με Cronbach's α .

Αποτελέσματα: Το συνολικό αίσθημα υποβάθμισης/μειονεκτικής θέσης ήταν μέτριο προς χαμηλό ($M=2.72$), ενώ καταγράφηκαν υψηλές τιμές σε μειωμένο κύρος/αναγνώριση ($M=3.96$), αμφισβήτηση από γονείς/μαθητές ($M=4.07$), έλλειψη θεσμικής στήριξης/προστασίας ($M=4.04$) και αρνητική δημόσια εικόνα ($M=3.89$). Η μειονεκτική θέση συσχετίστηκε θετικά με την αμφισβήτηση ($\rho=.380$) και το μειωμένο κύρος ($\rho=.250$), ενώ η γονική εμπιστοσύνη συσχετίστηκε αρνητικά με τη μειονεκτική θέση ($\rho=-.333$). Η PCA ανέδειξε πέντε υποκλίμακες με υψηλή αξιοπιστία ($\alpha=.805-.899$). Διαφορές εντοπίστηκαν κυρίως στη γονική εμπιστοσύνη και σε δείκτες θεσμικής στήριξης ανά προϋπηρεσία/εργασιακή σχέση/ρόλο.

Συμπεράσματα: Η «μειονεκτική θέση» δεν εμφανίζεται ως καθολική αυτοπεριγραφή, όμως συνυπάρχει με ισχυρή εμπειρία αμφισβήτησης, μειωμένου κύρους και ανεπαρκούς θεσμικής θωράκισης. Βασική παράμετρος φαίνεται να είναι η καθημερινή νομιμοποίηση της παιδαγωγικής αυθεντίας στις σχέσεις με γονείς και μαθητές.

Λέξεις κλειδιά: μειονεκτική θέση εκπαιδευτικών, πρωτοβάθμια εκπαίδευση, παιδαγωγικό κύρος, κοινωνική αναγνώριση, αμφισβήτηση από γονείς και μαθητές, θεσμική στήριξη και προστασία

Abstract

Introduction: This study investigates the extent to which primary education teachers in Crete perceive themselves as occupying a “disadvantaged position” in today’s school environment, and examines how this experience relates to pedagogical/social prestige, relationships with parents and students, institutional support/protection, and the public image of the teaching profession. In addition, the study aims to provide psychometric evidence for the questionnaire and to test differences across demographic and professional characteristics.

Method: A quantitative, cross-sectional design was employed using an online questionnaire (Google Forms). The sample consisted of 98 primary education teachers. Descriptive statistics, non-parametric group comparisons (Mann–Whitney U, Kruskal–Wallis), and Spearman correlations were conducted. The instrument’s structure was examined through Principal Component analysis (PCA), and internal consistency was assessed with Cronbach’s alpha.

Results: Overall perceived devaluation/disadvantaged position was moderate to low ($M = 2.72$), whereas high mean scores were observed for reduced prestige/recognition ($M = 3.96$), perceived challenge to authority by parents/students ($M = 4.07$), perceived lack of institutional support/protection ($M = 4.04$), and negative public image ($M = 3.89$). The disadvantaged position correlated positively with perceived challenge to authority ($\rho = .380$) and reduced prestige ($\rho = .250$), while perceived parental trust correlated negatively with the disadvantaged position ($\rho = -.333$). The PCA yielded five subscales with high reliability ($\alpha = .805-.899$). Group differences were mainly found in parental trust and indicators of institutional support, varying by years of service, employment status, and role within the school.

Conclusions: A “disadvantaged position” is not a dominant self-description; however, it coexists with strong perceptions of being challenged, reduced prestige, and insufficient institutional safeguarding. A key parameter appears to be the everyday legitimation of pedagogical authority in interactions with parents and students.

Keywords: teachers' disadvantaged position, primary education, pedagogical prestige, social recognition, challenge to teachers' authority by parents and students, institutional support and protection.